

# LA PRODUCTION DE SPECTACLES DE MUSIQUES ACTUELLES EN FRANCE DE 2006 A 2009

Éléments et pistes de réflexion autour du développement d'artistes.

Sur la base de plus de 11 000 dates soutenues entre 2006 et 2009 dans le cadre de sa commission « Aide à la production », le CNV a conduit avec des professionnels du spectacle une étude sur les conditions économiques de production d'artistes en développement. Il en ressort que les producteurs de spectacles assument une part croissante des investissements nécessaires au développement de nouveaux projets de diffusion et que ces derniers sont fragilisés par des difficultés croissantes à rencontrer le public.

## La synthèse

Diminution des ventes d'albums physiques, arrivée du numérique, téléchargement illégal, concentration des opérateurs... Comment les mutations que traverse l'industrie musicale se répercutent-elles sur le travail des producteurs de spectacles, tout particulièrement en ce qui concerne les artistes en développement ? Y a-t-il un impact sur le montage des productions, comment se traduit-il budgétairement ?

Développer un projet artistique aujourd'hui demande-t-il davantage d'investissements, qu'elle est l'évolution de la rémunération des artistes et des techniciens, qu'en est-il des frais de communication, de la fréquentation des salles, etc. ? Des éléments de réponse, des tendances, sont développés dans cette étude portant sur 655 projets soutenus par le CNV entre 2006 et 2009, totalisant plus de 11 000 dates, soit en fonction des années, entre 6 et 8% de la diffusion totale en France déclarée au CNV.

Ces projets, qui concernent des productions de spectacles en développement, sont constitués soit de l'ensemble des dates qui composent une tournée, soit d'une phase spécifique de la production.

### Échantillon étudié

Cet échantillon est constitué de projets (tournée ou phase de tournée) correspondant à la définition « de projets en développement » telle que retenue par le groupe de travail.

- 655 projets réalisés soit 160 productions en moyenne par an
- 11 029 dates
- 515 artistes ou formations
- 187 producteurs de spectacles



### CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES

- 56% des dates sont présentées dans des jauges < à 500 places (27 % pour les - de 250 places)
- 17 dates en moyenne par projet (de 12 pour le jazz à 19 pour le pop/rock) sur, en majorité, une durée < à 3 mois.
- 83% des dates en cession ou coréalisation, 17 % en production ou coproduction.

### ÉVOLUTIONS DE 2006 À 2009

- ↘ du nombre moyen de dates par projet (-5%)
- ↘ de la durée moyenne par projet (-22%)
- ↘ de la fréquentation moyenne (-21%)
- ↘ du taux de fréquentation (67% à 62%)
- ↗ de la part des dates produites par projet (14 à 18%)
- ↘ du nombre d'artistes et du nombre de techniciens par projet (-11%)

↘ des charges de 8% et ↘ des produits (-12%)  
 ↗ de l'investissement des producteurs (+22%)  
 La part des charges financée par le producteur passe de 10 à 14%.

### CHARGES : 68 653 € EN MOYENNE 2009 ↘ 8%

- ↘ des coûts artistiques (-17%)
- ↘ des coûts techniques (-5%)
- ↘ transports, hébergement, restauration (-4%)
- ↘ des coûts de communication (-9%)
- ↗ des taxes/assurances et divers (+10%)
- ↘ des frais de structures (-6%)

### PRODUITS : 59 120 € EN MOYENNE 2009 ↘ 12%

- ↘ des recettes propres (billetterie + cessions -8%)
- ↘ des recettes partenaires (-40%)
- ↘ des organismes professionnels (-9%)
- ↘ 32 % hors CNV (↗ part CNV de 11 à 13 %)

### FOCUS :

#### ÉVOLUTION DES COÛTS PAR DATE / RECETTES

- ↗ du coût moyen des dates de création et de répétition (+14%)
- ↘ du coût moyen d'une date en cession (-6%)
- ↘ du coût moyen d'une date produite (-17%)
- ↘ du montant moyen des contrats de cession (-6%)
- ↘ des recettes de billetterie (-8%)

# L'étude

## CARTE D'IDENTITÉ DE L'ÉCHANTILLON

On retrouve dans l'échantillon les caractéristiques des chiffres généraux établis par le CNV, à savoir une nette prédominance des genres « Chanson » et « Pop-Rock et assimilés ». Les dates de ces productions<sup>(1)</sup> se répartissent sur l'ensemble du territoire français.

En moyenne, les productions étudiées sont composées de 17 dates et une majorité d'entre elles ont une durée inférieure à trois mois. On peut noter une différence de durée et de nombre de dates en fonction des genres esthétiques. En effet, les projets de genre « Chanson » et « Pop-Rock et assimilés » ont un nombre moyen de dates et une durée plus importants que ceux de « Jazz et musiques improvisées » et de « Musique du monde ».

On retrouve dans ces projets à la fois des dates vendues et des dates produites, également des coréalizations ou des coproductions. Dans les chiffres présentés, cessions et coréalizations ont été assemblées, de même pour productions et co-productions. 83% des 11 029 représentations de notre échantillon sont des cessions / coréalizations, le reste étant constitué de productions / coproductions.

Les dates en production, minoritaires en part, sont plus importantes dans les tournées « chanson » (4 dates en moyenne) et restent rares dans les « musiques électroniques » (1 date). La répartition géographique des représentations indique une nette distinction entre les cessions et les

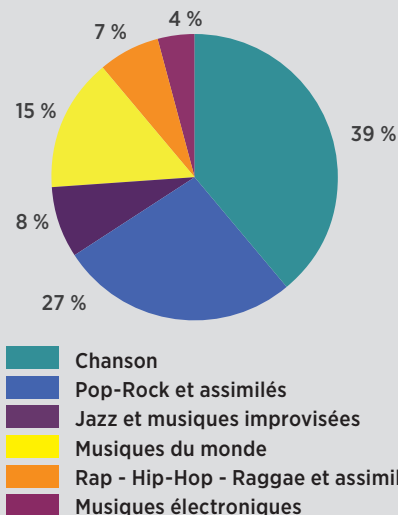
productions, avec une concentration des dates produites sur Paris et Avignon (lieux de promotion pour les artistes et spectacles) et une répartition plus homogène sur l'ensemble du territoire pour les dates vendues.

42% des dates se sont déroulées dans des salles de spectacles vivants dédiées aux musiques actuelles et aux variétés. La part des représentations en plein air représente 18%, dont majoritairement vendues dans le cadre de festivals, le reste des dates se déroulant dans des salles non spécialisées.

Plus de la moitié des dates (56%) sont réalisées dans des lieux de diffusion d'une jauge inférieure à 500 places. En regardant précisément les lieux de diffusion de petite capacité (< de 250), ceux-ci accueillent 27% des dates de notre échantillon.

En fonction du type de diffusion, les jauges utilisées sont de plus petite capacité pour les dates produites (en moyenne de 378 places) par rapport aux dates vendues (moyenne de 589 places).

### Répartition des 655 productions étudiées en fonction des genres musicaux



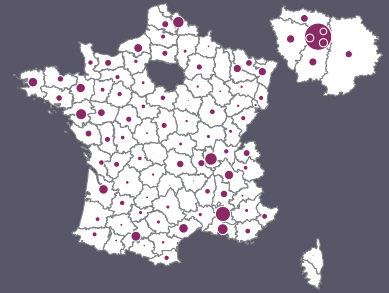
## EN BREF

### Caractéristiques principales

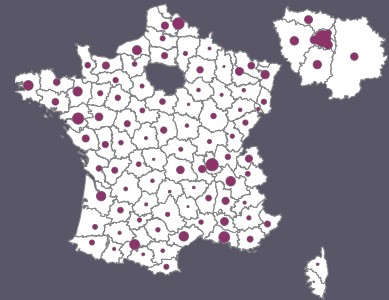
- 56% des dates sont présentées dans des jauges < à 500 places (27% pour les < de 250 places)
- 17 dates en moyenne par projet (12 pour le jazz à 19 pour le pop-rock)
- 83% des dates en cession ou coréalisation, 17% en production ou coproduction

<sup>(1)</sup> Le terme « production » recouvre ici la notion de production de tournées, qu'elles soient constituées de dates vendues, produites ou d'un panachage des deux.

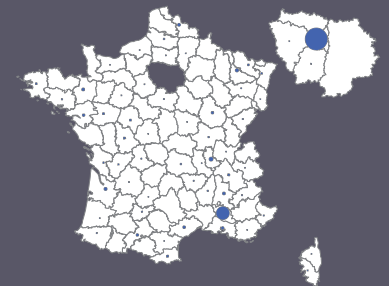
## RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES DATES ÉTUDIÉES



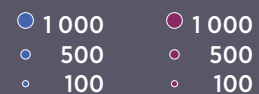
## RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES DATES VENDUES



## RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES DATES PRODUITES



### Total des dates



## BAISSE DE LA DURÉE, DU NOMBRE DE DATES ET DE LA FRÉQUENTATION PAR PROJET

Le nombre moyen de dates par projet baisse de 5% de 2006 à 2009 avec une amplitude moyenne réduite de 22% passant de 130 jours (de la première à la dernière date de la tournée) en 2006 à 101 jours en 2009. Les trois quarts des projets en 2009 étaient inférieurs à 20 dates.

La fréquentation payante par date en 2009 a chuté de 21% en quatre ans, comme le confirme l'analyse du taux de fréquentation moyen<sup>(2)</sup>.

En 2006, le remplissage moyen des salles était de 67%, il est de 62% en 2009. D'ailleurs pour cette dernière année, plus d'un tiers des dates se sont déroulées avec un taux de fréquentation inférieur à 50%. La comparaison entre les dates produites et les dates vendues indique un nombre moyen d'entrées payantes et un taux de fréquentation plus faibles pour les productions.

## HAUSSE DU NOMBRE DE DATES PRODUISES ET BAISSSE DES EFFECTIFS DES ÉQUIPES ARTISTIQUES ET TECHNIQUES

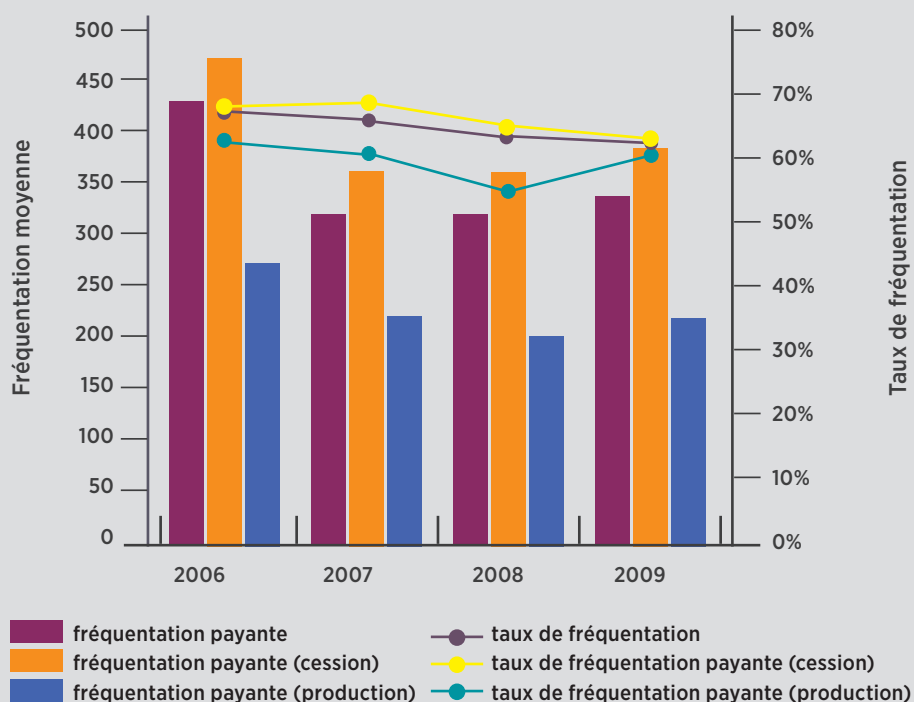
On constate une hausse du nombre de dates produites et une baisse du nombre de dates vendues par projet. En conséquence, les analyses font ressortir une part plus importante de dates produites au sein des projets : de 14% en 2006 à 18% en 2009.

Pour les artistes et techniciens, la tendance en termes d'effectif depuis 2006 est en réduction de 11%. En effet, en 2006, un projet qui en moyenne comptait pratiquement 5 artistes et 2,5 techniciens par date, ne comptabilise plus que 4 artistes et 2 techniciens en 2009. Ces évolutions se retrouvent dans les différentes esthétiques, bien que celles-ci aient par nature des effectifs différents. On peut en effet observer des variations, par exemple pour le « Jazz et musiques improvisées » qui emploie un nombre d'artistes beaucoup plus important. Pour les techniciens, c'est le « Rap-Hip Hop-Reggae et assimilés » et les « Musiques électroniques » qui emploient le plus avec pratiquement 3 techniciens en moyenne par représentation.

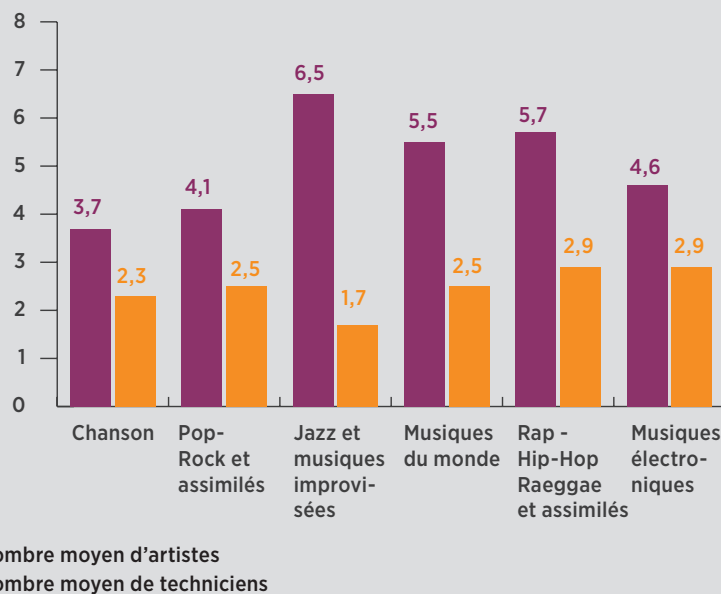
On retrouve l'illustration des évolutions de l'échantillon dans l'ensemble des données budgétaires traitées au sein de cette étude. La baisse moyenne du nombre de dates par projet avec une part légèrement supérieure de dates produites, ainsi qu'un taux de remplissage en baisse, influent nécessairement sur la structure budgétaire et le financement.

<sup>(2)</sup> Nombre d'entrées payantes divisé par la jauge utilisée du lieu de diffusion

## Fréquentation moyenne et taux de fréquentation de 2006 à 2009 en fonction du type de diffusion



## Nombre d'artistes et de techniciens par représentation en fonction des genres musicaux



## EN BREF

### Évolutions 2006-2009

- ▾ du nombre moyen de dates par projet (-5%)
- ▾ de la durée moyenne par projet (-22%)
- ▾ de la fréquentation moyenne (-21%)
- ▾ du taux de fréquentation (67% à 62%)
- de la part des dates produites par projet (14% à 18%)
- ▾ du nombre d'artistes et nombre de techniciens par projet (-11%)

## LES DÉPENSES MOYENNES PAR PROJET SONT EN BAISSÉ DE 8%

Globalement, on peut identifier dans cette baisse, presque générale des différents postes de charges, la nécessité des producteurs à maîtriser au mieux leurs dépenses.

L'année 2009 est la parfaite photographie de la répartition des postes de charges couvrant les années 2006 à 2009. On peut donc s'appuyer sur les données de l'année 2009 pour analyser la répartition du coût total d'un projet, poste par poste, sur ces quatre années.

Pour les charges, en 2009, le budget moyen sur l'ensemble des 655 productions étudiées est de 68 653 € pour une médiane<sup>(3)</sup> à 50 653 €. Si l'on divise le total des charges de tous les projets par le nombre total des dates, le coût moyen par date avoisine les 4 300 €. Hormis la part des charges techniques qui augmentent légèrement alors que diminuent les coûts artistiques, la part prise dans le budget par chaque poste de charges n'a subi que peu d'évolutions sur les quatre années.

Si l'on observe l'évolution des montants, l'ensemble des principaux postes de charges de 2006 à 2009 est à la baisse et en premier lieu les coûts artistiques (-17%). La réduction du nombre de représentations par projet (-5%) explique en grande partie ces évolutions.

Pour les coûts artistiques et techniques, la baisse du nombre d'artistes et de techniciens par projet (-11%) combinée à la stagnation des rémunérations contribuent également à la diminution de ces charges.

La tendance est cependant moins forte pour les charges techniques. En effet, l'augmentation de la part des dates produites au sein des projets implique des dépenses plus importantes sur ce poste en 2009 qu'en 2006. Seul le poste « taxes / assurances » est en augmentation sur les 4 années étudiées.

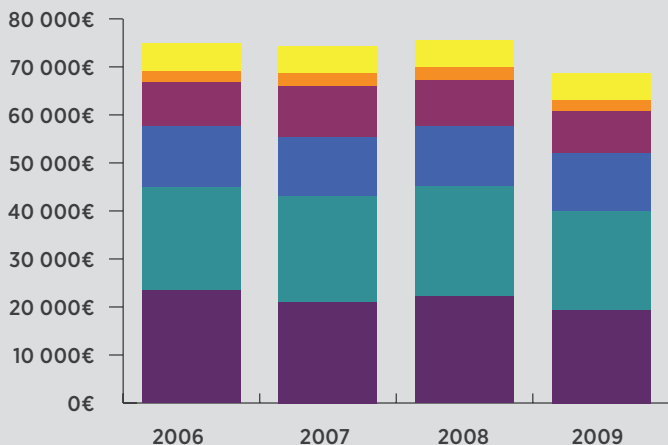
Les taxes CNV et Sacem, qui représentent plus de la moitié de ces charges, augmentent en moyenne de 15% par projet de 2006 à 2009.



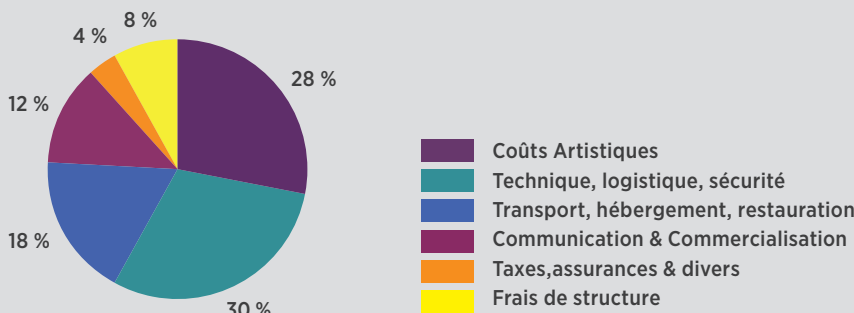
Ces évolutions suivent ainsi la hausse des recettes moyennes de billetterie constatées. Les frais d'assurances par contre sont en baisse d'année en année, ils affichent une diminution de 16% sur 4 ans.

Il paraît fort probable que les entrepreneurs tentent de maîtriser au mieux cette dépense. Ces économies s'opèreraient vraisemblablement au niveau des assurances annulation.

### Evolution des principaux postes de charges



### Répartitions des principaux postes de charges (2009)



### EN BREF

**68 653 € de charges en moyenne par projet en 2009 avec, sur 2006-2009 :**

- ↘ des coûts artistiques (-17%)
- ↘ des coûts techniques (-5%)
- ↘ des coûts de transport / hébergement / restauration (-4%)
- ↘ des coûts de communication (-9%)
- ↗ des taxes / assurances et divers (+10%)
- ↘ des frais de structures (-6%)

<sup>(3)</sup> Médiane : valeur centrale d'une série qui la partage en deux moitiés égales. Par rapport à la moyenne, elle atténue l'influence des valeurs extrêmes.

## LES PRODUITS MOYENS PAR PROJET BAISSENT DE 12%

La baisse des recettes est plus accentuée encore que celle des dépenses. La moyenne des produits en 2009 est de 59 120 € avec une moitié des projets au-dessous de 42 000 €.

La part des recettes de production, c'est-à-dire les recettes issues de l'exploitation du spectacle (productions et cessions), est largement prépondérante dans la répartition des différents produits (71% en 2009). Elles sont constituées à 74% de ventes des spectacles (cessions et coréalizations) et à 26% des recettes de billetterie pour les dates produites ou coproduites.

Les recettes de billetterie ont progressé en moyenne par projet de 12% depuis 2006. Ceci peut s'expliquer essentiellement par l'augmentation du nombre de dates produites et non pas en raison d'un nombre d'entrées payantes ou de tarifs en hausse. En effet, si l'on rapporte les recettes de billetterie au nombre de dates produites, celles-ci perdent 8% sur 4 ans.

La baisse du nombre de dates vendues et du montant moyen de ces cessions impliquent une perte de 14% de 2006 à 2009 de recettes générées par les concerts vendus ou coréalisés. Ces recettes propres sont la ressource principale des projets, même si leur part tend à baisser sur les 4 années.

Le poste « partenaires » diminue constamment depuis 2006 passant de 8 400 € en moyenne à 5 000 € en 2009, soit une baisse de près de 40% imputable principalement au désengagement des maisons de disque. La somme moyenne (que ce soit en numéraire et/ou en valorisation) affectée par celles-ci à chaque projet a baissé de 44%. Parallèlement, la part de projets soutenus diminue. En effet, plus de 60% de l'échantillon en 2006 bénéficiaient du soutien d'un label pour 55% en 2009. Le montant moyen du « tour support » est passé de 4 172 € en moyenne en 2006 à 2 208 € en 2009.

Même si dans l'ensemble l'apport des maisons d'édition semble lui aussi diminuer (-34% depuis 2006), on constate, dans le détail, une évolution divergente entre les apports en numéraires et ceux en valorisation. L'apport en numéraire a subi depuis 2006 une diminution similaire à celle des maisons de disque (-44%) et, à l'inverse, l'apport en valorisation des éditeurs a crû progressivement (+22% depuis 2006). Il est à préciser que cette prise en charge de la promotion des projets par les éditeurs, à ce jour et au vu du montant très faible accordé (moins de 900 € en moyenne), ne

paillie pas le retrait des autres apports des partenaires qui ne représentent plus que 9% en part des produits en 2009 contre 13% en 2006.

Le montant total moyen par projet des aides et subventions provenant des organismes publics (Etat, Région, Ville) comme professionnels (CNV, Adami, Sacem, FCM, Spedidam, SSCP, SPPF) n'a cessé de croître jusqu'en 2008. En 2009, on constate une rupture nette avec une diminution globale de 15% de ces aides.

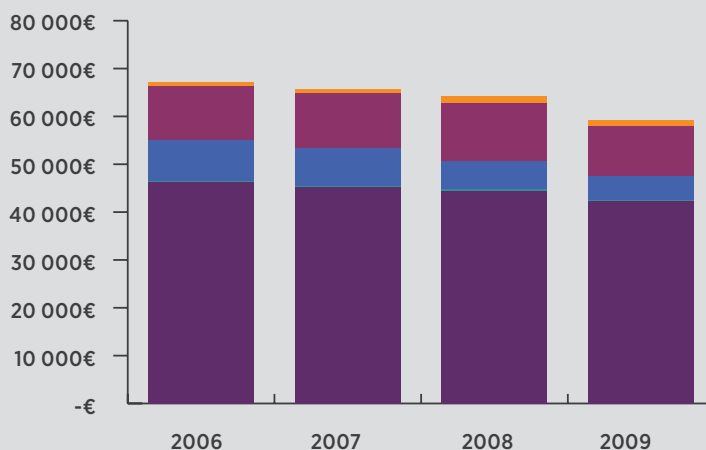
En observant uniquement le soutien des organismes professionnels, on note une baisse du montant moyen de 9% de 2006 à 2009. Si l'on met à part les aides du CNV, qui progressent de 4% de 2006 à 2009, cette réduction est encore plus marquée. Cette baisse n'est pas le fait d'un organisme en particulier mais les concerne tous. Quelques pistes d'explications, liées notamment aux inquiétudes sur la perception de la copie privée, ou la redéfinition des critères d'attribution pourraient être ici avancées. Le nombre de partenaires professionnels soutenant les projets de notre échantillon

s'est également raréfié depuis 2006. Un peu plus de 60% de ces projets en 2009 n'ont en partenaire professionnel que le CNV dont l'aide représente 13% d'un projet.

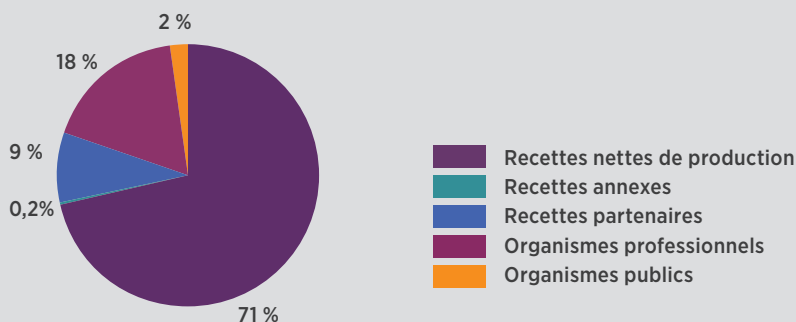
Même si cela concerne d'infimes montants, on peut observer sur les 4 années une participation croissante des organismes publics, liée à la plus grande prise en compte dans les projets des dates de création et de répétition. On voit donc apparaître de nouvelles formes de financement, via les dispositifs régionaux et locaux mis en place par les collectivités territoriales sur les phases de création de projets de musiques actuelles. De même, l'on retrouve de plus en plus en coproductions ou en partenariat les salles, qui en mettant à disposition leurs locaux ou leurs techniciens, ou en apportant un soutien en numéraire, participent de plus en plus en amont des tournées observées ici.

<sup>(4)</sup> Les budgets traités incluent en recettes comme en dépenses les valorisations des partenaires ayant fait des mises à disposition, que ce soit en termes de lieu, de personnel ou de matériel de communication.

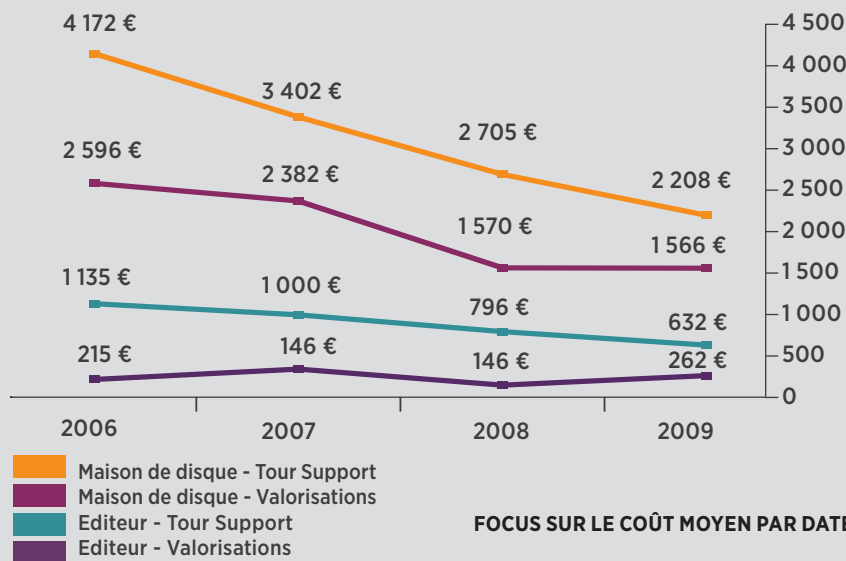
### Evolution des principaux postes de produits



### Répartitions des principaux postes de produits (2009)



## Evolution des moyennes des aides par projet des maisons de disques et des éditeurs de 2006 à 2009



### LA PART DES CHARGES DU PROJET FINANCIÉES PAR LE PRODUCTEUR PASSE DE 10 À 14%

La baisse observée dans les dépenses se retrouve donc dans les recettes de manière plus importante (-8% contre -12%).

Ce différentiel dans l'évolution signifie que le déficit moyen, donc l'investissement du producteur de spectacle sur un projet, a augmenté de 22% entre 2006 et 2009 dépassant ainsi les 9 500 € pour cette dernière année.

Autrement dit, l'augmentation de la part des recettes propres n'a pas permis de compenser la diminution du soutien des partenaires privés ou professionnels, et c'est donc le producteur de spectacle qui prend en charge la part restante.

### EN BREF

**59 120 € de produits en moyenne par projet en 2009 avec, sur 2006-2009 :**

- ↘ des recettes propres (billetterie + cessions -8%)
- ↘ des recettes partenaires (-40%)
- ↘ des aides des organismes professionnels (-9%, hors CNV : -32% ; ↗ de la part CNV de 11 à 13%)

### FOCUS SUR LE COÛT MOYEN PAR DATE

L'approche par date permet d'étudier plus spécifiquement l'économie d'une représentation. A ne pas confondre avec un « coût plateau » (qui recouvre différentes définitions selon les producteurs de spectacle interrogés), le coût par date c'est l'ensemble du budget rapporté au nombre total de dates.

En premier constat, il existe une nette différence en fonction du type de diffusion. Le coût moyen d'une date ainsi que les recettes générées sont bien moins importants sur les cessions que sur les productions.

En termes d'évolution, on s'aperçoit concernant les dates vendues, que les recettes liées à la vente des contrats de cessions et des coréalizations baissent de 5% et sont

restées depuis 2006 inférieures au coût par date qui subit également une baisse de 6%. L'étude exclusive du montant moyen des contrats de cession (hors coréalizations) montre une baisse de l'ordre de 6% de 2006 à 2009 passant de 2 781 € à 2 555 €. Cette diminution des contrats de cession est encore plus visible pour les jauges inférieures à 250 places (-26% de 2006 à 2009). En ce qui concerne les dates produites, le différentiel entre les coûts et les recettes est plus marqué et les baisses sont plus importantes : de 17% pour les charges de production d'une date et de 8% pour les recettes de billetterie du fait notamment de la baisse de fréquentation (-19% de 2006 à 2009).

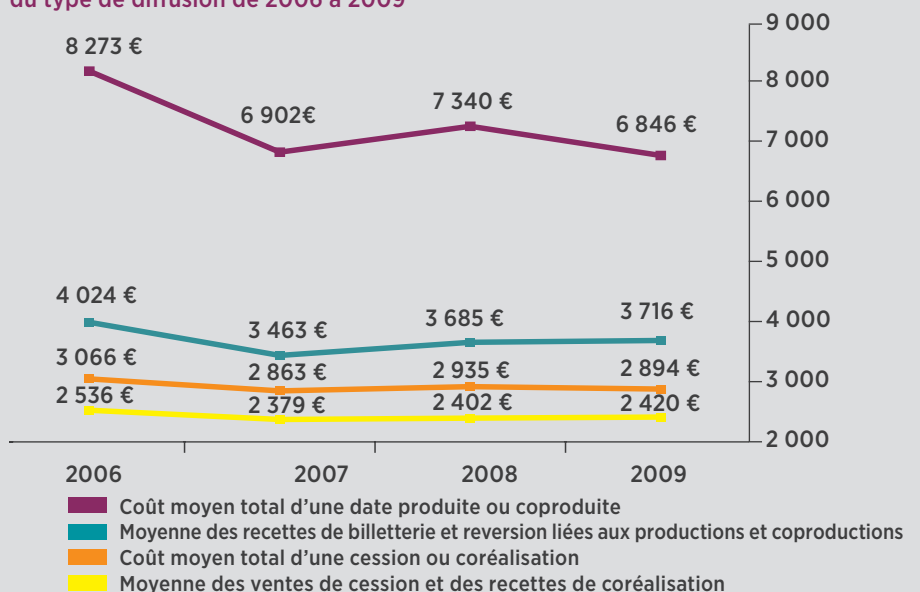
Si la situation du remplissage des salles est préoccupante pour la totalité des projets en développement, elle l'est encore davantage pour l'émergence. Cette évolution méritera d'être observée très attentivement pour les années 2010 et 2011.

### EN BREF

#### Évolution des coûts et recettes moyens par date 2006-2010

- ↗ du coût moyen des dates de création et de répétition (+14%)
- ↘ du coût moyen d'une date en cession (-6%)
- ↘ du coût moyen d'une date produite (-17%)
- ↘ du montant moyen des contrats de cession (-6%)
- ↘ des recettes de billetterie (-8%)

### Evolution des coûts et des recettes part date en fonction du type de diffusion de 2006 à 2009





## Quelques précisions

A partir des différentes sources d'informations disponibles au CNV liées à ses activités de perception, de redistribution ou d'affiliation, son centre de ressources réalise des études sur la diffusion des spectacles<sup>(5)</sup> et sur l'économie des entreprises de spectacle et de leurs projets dans le champ des musiques actuelles et des variétés. Cette étude intitulée « La production de spectacles de musiques actuelles en France de 2006 à 2009 » prend ses sources dans les dossiers de bilan transmis par les producteurs au CNV dans le cadre de la commission d'aide aux « Aide à la Production » (45) et s'inscrit dans la démarche d'observation de l'économie des projets comme celle déjà réalisée à propos des festivals<sup>(6)</sup>.

L'objet de cette étude est d'analyser les grandes caractéristiques d'une tournée de projets en développement dans le domaine des musiques actuelles (budget, nombre de dates...), ses variations en fonction de différents critères (esthétique, notoriété de l'artiste ou du groupe, première partie...) et d'en comprendre les évolutions de 2006 à 2009.

### CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉCHANTILLON ÉTUDIÉ...

Les dossiers de bilan transmis par les producteurs au CNV contiennent une multitude d'informations sur le réalisé économique et les caractéristiques de leurs projets. Une grande majorité des productions concerne

des artistes ou formations dits « en développement » dans le champ des musiques actuelles (mais aussi d'humour, de comédies musicales...).

Afin de rester dans ce périmètre d'étude, les projets relevant d'une économie spécifique (les projets composés exclusivement de représentations à l'export ou de premières parties ou les séries d'humour) et les productions ne pouvant être réellement considérées comme du développement du fait d'un budget supérieur à 300 000 € et d'un coût moyen par date supérieur à 25 000 €, n'ont pas été inclus dans l'échantillon retenu. De même, les projets de spectacles d'humour, dont l'économie se distingue de celle des musiques actuelles, ont-ils été exclus du champ de l'étude ici présentée.

### ... AVEC UN GROUPE DE TRAVAIL CONSTITUÉ DE PROFESSIONNELS DU SPECTACLE

Afin de mieux identifier les attentes des acteurs, le CNV a proposé à une dizaine de personnalités qualifiées de participer à un groupe de travail portant sur la question des indicateurs au cours de l'hiver 2010/2011. Les avis, remarques et expériences de chaque membre du groupe ont permis d'identifier les données à observer et de confirmer certaines analyses. La finalité étant de produire une série d'indicateurs pertinents sous la forme d'un tableau de bord, actualisable chaque année et présenté ci-dessus pour l'année 2009.

### Ont participé au groupe de travail et sont sincèrement remerciés :

**Bertrand Aubonnet** (PBox), **Cyril Bahsief** (Café de la danse), **Christophe Bosq** (3C), **Avril Boudon** (dans la Boîte), **Christian Bourgaut** (Blue Line), **Clotaire Buche** (Caramba), **Pascal Chevereau** (La Coopérative de mai), **Cédric Cimadomo** (Zamora Production), **Maïté** (LMD), **Dominique Rervert** (Alias), **Frédéric Thibault** (Lardenfer), **Pierre-Alexandre Vertadier** (TS3), **Stéphane Wehrlé** (Chargé de mission au Prodis).

Etude réalisée par Sébastien Berthe, Séverine Morin, Patricia Sadaoui et Mary Vercauteren, avec la précieuse collaboration d'Alix Leblais.

### Sébastien Berthe

T : 01 56 69 11 36

### Mary Vercauteren

T : 01 56 69 11 32

<sup>(5)</sup> « Chiffres de la diffusion 2009 : Éléments statistiques sur la diffusion des spectacles de variétés et de musiques actuelles en 2009 », septembre 2010.

<sup>(6)</sup> Etude publiée et disponible dans le CNV info N°22 de juin 2010 « Les festivals de musiques actuelles : Indicateurs d'activité construits par et pour les festivals ».

## Tableaux d'indicateurs 2009

	Evol 06-09	2009		Evol 06-09	2009
<b>BUDGET MOYEN</b>	<b>-8%</b>	<b>68 653 €</b>	<b>CARACTERISTIQUES</b>		
		Part %	Nombre moyen de date par projet	↘ -5%	15,9
Coûts Artistiques	↘ -17%	28%	Nombre dates produites	↗ 22%	2,9
Technique, logistique, sécurité	↘ -5%	30%	Fréquentation moyenne par représentation	↘ -21%	331
Transport, hébergement, restauration	↘ -4%	18%	Taux de fréquentation moyen	↘ -5%	62%
Communication & Commercialisation	↘ -9%	12%	Montant moyen d'un contrat de cession	↘ -6%	2 555 €
Taxes, assurances & divers	↗ 10%	4%	Recettes de billetterie moyenne par date produite	↘ -8%	3 704 €
Frais de structure	↘ -6%	8%	<b>ARTISTES ET TECHNICIENS</b>		
<b>PRODUIT MOYEN</b>	<b>-12%</b>	<b>59 120 €</b>	Nombre moyen d'artistes	↘ -11%	4,2
		Part %	Nombre moyen de techniciens	↘ -11%	2,1
Recettes nettes de production	↘ -8%	72%	Montant moyen d'un cachet brut d'un artiste	↘ -2%	161 €
Recettes annexes	↘ -41%	0,30%	Montant moyen d'un cachet brut d'un technicien	↗ 3%	172 €
Recettes partenaires	↘ -40%	9%	<b>COÛT PLATEAU ET RECETTES DE PRODUCTION PAR REPRESENTATION</b>		
Organismes professionnels	↘ -9%	18%	Coût moyen d'une date (toutes charges)	↘ -3%	4 314 €
Organismes publics	↗ 45%	2%	Moyenne des recettes en production	↘ -8%	3 716 €
			Coût moyen d'une date en production	↘ -17%	6 846 €
<b>Montant restant à financer par le producteur</b>	<b>↗ 22%</b>	<b>9 533 €</b>	Moyenne des recettes en cession	↘ -5%	2 420 €
			Coût moyen d'une date en cession	↘ -6%	2 894 €

## Liste des productions étudiées de 2006 à 2009

(RE)GARDE FOUS 100 GRAMMES DE TÊTES 90C AARON ABD AL MALIK ABRA KHADABRA ADAM KESHER ADRIENNE PAULY AGNES BIHL AGNES DEBORD AKIM EL SIKAMEYA AKIRISE AKLI D ALAIN CHAMFORT ALBIN DE LA SIMONE ALEX BEAUPAIN ALEXANDRE KINN ALEXIS HK ALISTER AMEL BENT AND HIS ORCHESTRA TRIO ANDY J FOREST ANGE ANGELIQUE IONATOS ANIS ANNA PRUCNAL ANNE PACEO ANNE SYLVESTRE ANTONIO PLACER AQME ARBON ARCHIMUSIC ARMAN MELIES ARONAS ART MENG0 ASA ASTONVILLA AYO BA CISSOKO BABET BABX BABYLON CIRCUS BADUME'S BAND BALBINO MEDELLIN BALMINO BARBARA CARLOTTI BATLIK BAUCKLANG BB BRUNES BEAT ASSAILANT BEAT TORRENT BEAUTES VULGAIRES BEN L'ONCLE SOUL BEN RICOUR BENOÎT DOREMUS BENOÎT MOREL BERRY BERTRAND BELIN BEVINDA BIA BIJOU SVP BIKINI MACHINE BIRDY NAM NAM BIYOUNA BOMBES 2 BAL BONZOM BOUSKIDOU BRATSCHE BRIGITTE FONTAINE	BRISA ROCHE BROUSSAI BUIKA CABINE CALYPSO ROSE CAMEL ARIQUI CAMILLE CAPTAIN MERCIER CARATINI JAZZ ENSEMBLE CARAVAN PALACE CARINE ERSENG CARMEN MARIA VEGA CAROLINA CHOCO- LATE DROPS CÉLINE CAUSSIMON CEUX QUI MARCHENT DEBOUT CHANSON PLUS BIFLUOREE CHAPÉLIER FOU CHLOE SAINTIE MARIE CHRISTOPHE MALI CINÉMIX CLAIRE DITERZI CLARICA COCOON COEUR DE PIRATE COMING SOON CONGOPUNQ COURIR LES RUES CRISTAL PROMO TOUR CYRZ DA SILVA DANIEL DARC DANIEL LAVOIE DAPHNÉ DAVID HALLYDAY DAVID WALTERS DAVY SICARD DEBOUT SUR LE ZINC DECHAINÉES DEE DEE BRIDGEWA- TER DENIS COLIN TRIO DEPORTIVO DESERT REBEL DIAM'S DICK ANNAGARN DIDIER SUPER DIONYSOS DISIZ LA PESTE DIVING WITH ANDY DIZU DJ DOLORES DOBACARACOL DOBET GNASHORE DOMB DOMINIQUE A DUB INC DUPONT T EDI EFFEL ÉKO DU OUD EL GAFIA ELISTA ELLI MEDEIROS ELLIOTT MURPHY ELSA GELLY EMILIE SIMON EMILY LOIZEAU	EMMANUEL BEX EMPYR ENHANCER ENTRE 2 CAISSES ERIC BIBB ERIC TOULIS ESMA REDZEPOVA & TITI ROBIN EXPERIENCE F.M. FAIZ ALI FAIZ & TITI ROBIN FANCY FAT KID WEDNESDAYS FAWZI AL AIEDY FÉFÉ FELIPECHA FESTIN D'OREILLE FESTIVAL GRANDS FORMATS FLORENT VINTRIGNER FLORIAN MONA FONKY FAMILY FREEDOM FOR KING KONG FUMUJ GAGE GENERAL ELEKTRIKS GERALD GENTY GERARD MOREL GIANMARIA TESTA GILLIE MC PHERSON GOJIRA GOMM GONG GONG GONZALES GRACE GUILLAUME CANTILLON GWANA DIFFUSION GWENNYN H_BURNS HEIWA DAIKO HÉLÈNE LABARRIERE HERVÉ LAPALUD HIGH TONE HILIGHT TRIBE HOCUS POCUS HOLDEN HOMMAGE A CHRIS CONTY HOURIA AICHI HOUSSE DE RACKET HUBERT MOUNIER HUGH COLTMAN HUUN HUUR TU I LOVE UFO ILENE BARNES IMBECILE IMBERT IMBERT INNA DE YARD INTERZONE ISSA BAGAYOGO & DOCTOR L IZIA JACK THE RIPPER JAMIL JASMINE VEGAS JAVA JEAN LOUIS MURAT JEAN MARIE	MACHADO JEAN PIERRE MARCELLESI JEHRO JERONIMO JESUS VOLT JIL CAPLAN JIL IS LUCKY JMPZ JOEY STARR JOFROI JOHN ET JEHN JOSEPH DANVERS JOYEUX URBAINS JP NATAF JUAN CARMONA JULIEN JACOB K2R RIDDIM KADY DIARRA KAOLIN KARIM KACEL KARPATT KATERINE KEKELE KENT KENY ARKANA KEREN ANN KXABAN' KKC ORCHESTRA KOUMEKIAM KWAL LA BANDE SON LA BLANCHE LA FANFARE P4 LA MAISON TELLIER LA MARMITE INFERNALE LA PHAZE LA SCANA DEL DOMINGO LA TROPA LA VARDIA LAETITIA SHERIFF LAURE MILAN LAZARE LE CIRQUE DES MIRAGES LE COMTE DE FOURQUES LE JAZZ FAIT SON CIRQUE LE KLUB DES 7 LE MAXI MONSTER MUSIC SHOW LE MAXIMUM KOUETTE LE NOMBRE LE SACRE DU TYMPAN LE THÉ DES ARPEN- TEURS LEA CASTEL LENINE LES AMANTS DE JULIETTE LES BARBARINS FOURCHUS LES BLAIREAUX LES BLEROTS DE JAVA LES BOUKAKES LES BREASTFEEDERS	LES CAMÉLÉONS LES DOIGTS DE L'HOMME LES FILS DE TEUHPU LES FRÈRES GUISSÉ LES GUILLOUX LES HURLEMENTS D'LEO LES MAUVAISES LANGUES LES PERCUSSIONS CLAVIERS DE LYON LES RENDEZ VOUS DE LA LUNE LES SOEURS JACQUES LES SUPRÊMES DINDES LES TAMBOURS DU BRONX LES TORPS LES VOICE MESSEN- GERS LES WRIGGLES LES YEUX NOIRS LES ZEPHEMERES L'HERBE FOLLE LIGHTING UP ! LILI LITTLE BARRIE LO COR DE LA PLANA LOANE LOIC LANTOINE LO'JO LOLA LAFON / LEVA LOUIS LOUIS WINSBERG LUDEAL LUZ CASAL MADAME RAYMONDE MELLE K MAGYD CHERFI MAKALI MANGO GADZI MANIACX MANSFIELD TYA MANU MANU GALLURE MANU LARROUY MARC ANTOINE MARC PERRONE MARCEL ET SON ORCHESTRE MARCELLO PRETTO MARIANNE FEDER MARIE CHERRIER MARIE FRANCE MARIE MODIANO MARIEE SIOUX MARIEJO THERIO MARINA MARTIN RAPPENEAU MATHIEU BOOGAERTS MATHIEU JOHANN & LUCIE BERNARDONI MATHIS AND THE MATHEMATIKS MATMATAH MAYANA MAX BOUBLIL MAYA BARSONY MAYRA ANDRADE	MELISSA MARS MELL MES ANJES NOIRS MICHEL ARBATZ MICHELE BERNARD MICK / H BURNS MICKY GREEN MIG MIGUEL ANGE MIKE IBRAHIM MIX UP BAMAKO MIX UP BEYROUTH MONSIEUR ROUX MORIARTY MOURON RICHARD BONA RICHARD GOTAINER RIDAN RIGOLUS RIKE RINOCÉROSE NAAST NADJ NATHALIE JOLY NAWAL NEW LOUSADZAK NEXT TO YOU NICOLAS JULES NIYAZ NO MAD ? NORBERT LUCARAIN NOSFELL OAISTAR ODYSSEÉ ENSEMBLE & CIE OLDELAF ET MONSIEUR D OLIVIA BAUM OLLI AND THE BOLLYWOOD... ORANGE BLOSSOM ORCHESTRE DU COIN ORELSAN ORIGINES CONTROLEES ORLY CHAP' OSHEN OURS OUSANOUSAVA OXMO PUCCINO PAPA MAMAN CE SOIR ON SORT PARABELLUM PARIS JAZZ BIG BAND PASCAL PARISOT PATXI PAULINE PAULINE CROZE PAUSE PEP'S PETER VON POEHL PHILIPPE LAVIL PHOEBE KILLDEER & THE SHORT STRAWS PICCOLO PIERRE GUIMARD PIERRE LAPOINTE PIERS FACCINI PIGALLE PLASTISCINES R.WAN / JAVA / WINSTON MCANUFF	POLAR PONEY EXPRESS PONY PONY RUN RUN POPA CHUBBY PSY 4 DE LA RIME QUATRE JULOTS RACHID DES BOIS RACHID TAHA RADIOSOFA RAIN BEHIND EYES REMINGWAY RENAN LUCE REVOLVER RHESUS RICHARD BONA RICHARD GOTAINER RIDAN RIGOLUS RIKE RINOCÉROSE NAAST NADJ NATHALIE JOLY NAWAL NEW LOUSADZAK ROUDA RUDA RUE DE LA MUETTE RWAN SAMARABALOUF SAMMY DECOSTER SANTA MACAIRO ORKESTRA SARCILORET SAULE SAYAG JAZZ MACHINE SEBASTIEN TELLIER SECOND SEX SERGE UTGE ROYO SERGENT GARCIA ACOUTIQUE SEXY SUSHI SHAIKA PONK SIMEO SIMON NWAMBEBEN SING FOR FREEDOM SINIK SLIMY SLOŇOVSKI BAL SOHA SOPHIE DELILA SOPHIE HUNGER SOPRANO SOUFFLES CROISES SOUQU / ANAIS / REBECCA SPLEEN SPOKE ORKESTRA SPOKREVO ORQUESTRA STUCK IN THE SOUND SUBWAY SUPERBUS SUSANA BACA SIVANKELS SYD MATTERS SYRANO TAHITI 80 TAIRO TAKANA ZION TAKANA ZION &	MANJUL TAMBOURS DU BRONX TANGER TCHEKY KARYO TENDER FOREVER THE CRAFTMEN CLUB THE DO THE DODOZ THE ELDERBERRIES THE POPOPOPS THIBAUD COUTURIER THIERRY «TITI» ROBIN «TITI» ROBIN & DANYEL WARO THOMAS DUTRONC THOMAS VEROVSKI TINARIWEN TOM FRAGER & GWAYAV TOM POISSON TOMA SIDIBE TOUMAST TOURÉ KUNDA TOURNEE GENERALE TRIBEGA TRICOT MACHINE TRIO ARCO TRIO JOUBRAN TRISTE SIRE TROY VON BALTHA- ZAR TUMI & THE VOLUME TUNISIANO ULTRA ORANGE & EMMANUELLE UN TOUR AVEC LA COOPE USMAR UW VALERIE LEULLIOT VALÉRIE MISCHLER VICTORIA TIBBLIN VINCENT BAGUIAN VINCENT MALONE VIS A VIES VOLO VOX BOGOMILI WALLEN WATCHA CLAN WAX TAILOR WEEPERS CIRCUS WILLIAM BALDE WLADIMIR ANSELME YAEI NAIM YANN PERREAU YANN TIERSSEN YELLE YOANNA YODELICE YULES YVAN LE BOLLOC'H YVES JAMAIT ZAZA FOURNIER ZE TANTINES 2 ZENIZE ZONE LIBRE ZONG
---	--	--	---	---	--	--	--